



FINSPÅNG

Skyddsområde samt föreskrifter om skydd för vattentäkten Hunn

Samrådsredogörelse

Kommunfullmäktige 2015-08-26

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Skyddsområde samt föreskrifter om skydd för vattentäkten Hunn

Finspångs kommun
612 80 Finspång
Telefon 0122-85 000 • Fax 0122-850 33
E-post: kommun@finspang.se
Webbplats: www.finspang.se

Innehåll

Inledning	2	Ställningstagande	16
Yttranden	2	Holmen	16
Samrådsmötet den 16 juni	2	Kommentarer	17
Båttrafik	2	Ställningstagande	17
Zonindelning	3	LRF	17
Glasbrukstippen	3	Kommentarer	18
Gubbslem	4	Ställningstagande	18
Övrigt	4	Hans Kindstrand	18
Kommentarer	4	Kommentarer	19
Ställningstagande	6	Ställningstagande	19
Havs- och vattenmyndigheten	7	Ulrika Borg och Jens Jensen	19
Vattenskyddsområdets föreslagna		Synpunkter på Kalbo 1:72 som	
avgränsning och zonindelning	7	föreslagits omfattas av	
Synpunkter på föreslagna		vattenskyddsområde för Hunn	19
vattenskyddsföreskrifter	7	Kommentarer	19
Kommentarer	8	Ställningstagande	20
Ställningstagande	8	Roland Lindén, Agneta Lindén	
Länsstyrelsen i Östergötland	9	Långström och Thorbjörn	
Allmänt	9	Långström	20
Ansökans innehåll	9	Kommentarer	20
Föreskrifter	10	Ställningstagande	20
Övrigt	10	Kjell Dahlberg	20
Kommentarer	11	Kommentarer	21
Ställningstagande	12	Anders Hjort Anneberg	22
Trafikverket	12	Kommentarer	22
Kommentarer	13	Ställningstagande	22
Ställningstagande	13	Gunilla Hurtig Johansson och	
SMHI	13	Göran Johansson	22
Kommentarer	13	Kommentarer	23
Ställningstagande	14	Ställningstagande	23
Sveaskog	14		
Kommentarer	16		

Inledning

Ett förslag till vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter för ytvattentäkten Hunn har arbetats fram av en arbetsgrupp med företrädare för Finspångs kommun och Finspångs Tekniska Verk. Förslaget bygger på ett förslag som Finspångs Tekniska Verk tagit fram och samrått kring tidigare. Förslaget har uppdaterats utifrån Naturvårdverkets handbok från 2011.

Information om förslaget till vattenskyddsområde skickades ut till alla som äger mark eller innehar rätt till mark inom det föreslagna vattenskyddsområdet den 3 juni. Alla berörda bjöds också in till ett samrådsmöte som genomfördes den 16 juni. Förslaget till vattenskyddsområde publicerades på kommunens hemsida och förslaget ställdes ut i Rejmyre Hantverksby under samrådstiden fram till den 15 augusti. Även myndigheter och organisationer gavs möjlighet att yttra sig över förslaget.

Nedan redovisas inkomna yttranden över förslaget till vattenskyddsområde för vattentäkten Hunn inklusive anteckningar från samrådsmötet.

Yttranden

Samrådsmötet den 16 juni

Per Strannelid hälsar välkomna och deltagarna presenterade sig. Per gör en kortfattad genomgång av Förslag till beslut – underlag till beslut - zonindelningsskartan. Närvarolista skickades runt.

Efter den 15/8 sammanställs de synpunkter, frågor och tankar som inkommit vid samråd och senare. Förslaget presenteras för Kommunstyrelsen och lämnas sen över till Kommunfullmäktige för beslut.

Båttrafik

För tvåtaktsmotorer borde utfasningstiden förlängas till 2025-2030, blir för dyrt att byta ut (kapitalförstöring). Hur pass farligt är utsläppen från dessa motorer i jämförelse med andra risker? Har man diskuterat; att använda enbart elmotorer? Motorstyrka? (Riskbedömning hur stor är risken vid båtåkning, vilka risker är vi beredda på att ta säger Jan Pettersson).

Kjell Dahlberg, kanotuthyrning; De som har tvåtaktsmotorer borde använda alkylatbensin där de skadliga utsläppen kan minskas med 90 %. Finns på pump hos Q Star Ståhöga i Norrköping. Tål lagring, håller motor och tändstift rena. Förslag info kommunens hemsida. (Rickard B hittade ”Alkylatbensin i småbåtshamn, rapport 6307”.)

Rejmyre Båtklubb; Viktigt med båtliv här man kanske flyttat hit för närheten till sjön och båtlivet. Aktivitet ca 4 ½ månad per år sen avtar

båtarna att åka. Upplever att båtmotorer (tvåtaktsmotorer) byts ut efter hand. Flertalet tvåtaktsmotorer är inköpta före 2007, har lång livslängd.

Hur många båtar finns i sjön?

Zonindelning

SVEA skog Jesper Östensson; I stället för att skogsbolagen ska behöva skicka en kopia av avverkningsanmälan till kommunen borde bygg- och miljönämnden och Skogsstyrelsen kunna ha en direkt överföring av informationen efter att kommunen informerat Skogsstyrelsen om aktuella vattenskyddsområden.

Upplag behöver enligt SVEA skog ligga 1-3 år för att levereras torrt till kund. Att inte få lagra timmer längre än en avverkningssäsong blir affärskritiskt. Vill veta bakgrunden till regelförslaget. Det finns även en terminal, nära Rosenlund som inte kommer kunna användas om förslaget går igenom.

Jesper Östensson SVEA skog känner inte igen att Naturvårdsverket rekommenderar 50 meter för primär zon, borde formuleras mer flexibelt för att undvika låsningar.

Erstorpesjön borde ingå i primär zon om en flytt av vattenintaget blir aktuellt till en plats norr om Bremyreö. Erstorpesjöns vatten är dessutom brunt (Humus?) Borde framgå i underlaget hur stora alla tillflöden är.

Får man åka skoter eller bil på isen? Motorfordonstrafik förbud undantag för räddningstjänsten. Upp till diskussion vad som gäller med snö- och vattenskotter. Ett vanligt inslag idag, stort att åka ut med fyrhjuling och isfiska.

Isvägar för avverkning kan bli aktuellt – man får söka dispens för det.

Kjell Andersson, Ölmetorp – varför ingår Ölmetorp i sekundära zonen när vattnet inte rinner mot vattenintaget?

Glasbrukstippen

Kommunen och Svea Skog har avverkat skogen runt Lillsjön vilket kan påverka flödet och därmed risken för föroreningar från glasbrukstippen (och den gamla hushållsdeponin). Flytta vattenintaget till norr om Bremyreö, långt från tippen och avloppsverket för säkerhets skull (föroreningar, båthamn, ev. breddningar från reningsverket). Framtida höga flöden kan ta med sig föroreningarna från tippen, bäcken och Lillsjön.

Titta på Jakobssons gamla förslag om ett omlöp runt Lillsjön.

Har man tagit vattenprov och jämfört råvattenprov? Dyrt att flytta på vattenintaget.

Gubbslem

Brunifiering och den ökade förekomsten av den nya algen ”gubbslem” oroar – vad göra? Finns det andra miljöförändringar i framtiden?

Inga stora undersökningar har gjorts, enligt FTV har man haft problem med igensättning av filter som man trodde kunde bero på gubbslem men visades sig vara andra orsaker.

Övrigt

Det kommer bli svårt att få acceptans från 4:e generationen rejmyrebor. Nyinflyttade vill förändra mer – förslaget alldeles för snällt.

Önskvärt om mer upplysningar om vad som är miljövänligt att använda vid t ex borttagning av alger på bryggor, tvätt av mattor osv.

Tillstånd även för mindre stallgödselanläggning? Cathrine Lundblad Bremyra 102 Rejmyre.

Hårt med totalstopp för nya avloppsanläggningar.

Hur stor del har lantbruket med föroreningar?

Kommentarer

Båttrafik

Sjön Hunn med omgivande stränder är viktig för rekreation och friluftsliv. Båtlivet utgör en del av detta, men utsläpp från båtmotorer medför också en risk för vattenförorening. Särskilt äldre tvåtaktsmotorer utgör en risk då de släpper ut en relativt stor del av bränslet rakt ut i vattnet. Efter beslut i EU har regler införts i svensk lagstiftning vilket resulterat i att nya tvåtaktsmotorer som saluförs efter den 1 januari 2007 använder en teknik med bättre miljöprestanda. I föreskrifterna föreslås därför ett förbud mot motorbåtstrafik med tvåtaktsmotorer saluförda tidigare än 2007 från och med år 2020. Med tanke på den långdragna processen innan föreskrifterna träder i kraft förlängs utfasningstiden till 2022.

Zonindelning

Motiveringen till att 50 m är satt som ett generellt avstånd från vattenförekomster är att strandzoner är av stor vikt och en viktig barriär för att förhindra eventuella föroreningar. Att avståndet 50 m används beror på att det avståndet under tidigare prövningar, i flertalet kommuner, bedömts vara ett väl avpassat barriäravstånd. Av Naturvårdsverkets handbok (2010:5) framgår även att strandzonen bör vara minst 50 m bred. Det underlättar också för boende/verksamhetsutövare/besökare att ha ett och samma avstånd för att avgränsa den primära skydds-zonen.

Vattenskyddsområdets sekundära avgränsningar har i huvudsak gjorts i förhållande till dels sjön Hunns avrinningsområdesgränser, men hänsyn har också tagits till vattenintagets placering i förhållande till bedömd

vattenföring i sjön. De norra delarna av sjön som rör Ölmetorp innefattas av den sekundära skyddszonen. Däremot har vi inte ansett det sannolikt att de nordvästra delarna av sjön alls skulle kunna påverka dricksvattenintaget. Den bedömningen är gjord efter en värdering av sjöns karaktär avseende bland annat det smala sundet som sammanbinder den delen med resterande delar av sjön.

Från Erstorpesjön förekommer endast ett litet flöde till Hunn. Runt Erstorpesjön förekommer ingen verksamhet vilket gör att vi ansett att det inte bör ingå i det primära skyddsområdet utan har tillräckligt skydd som sekundärt skyddsområde.

Motorfordon på isbelagd sjö

Det råder förbud mot framförande av motorfordon på isbelagd sjö med undantag för räddningstjänsten under utryckning och insatser för upprätthållande av infrastruktur.

Föreskrifterna ändras så att det efter anmälan till bygg- och miljönämnden kan bli möjligt att isvägar får användas för avverkning på öarna i sjön.

Skogsbruk

Det ingår inte i Skogsstyrelsens uppdrag att kontrollera om anmälan berör ett kommunalt vattenskyddsområde. Kommunen är därmed förhindrad att begära en sådan överföring som SVEA skog efterfrågar. Däremot åligger det verksamhetsutövaren (den som avverkar) att känna till om området berör ett vattenskyddsområde. Uppgifter härom kan erhållas från berörd kommun.

Föreskrifterna ändras så att tillstånd kan sökas hos bygg- och miljönämnden för längre lagring än en avverkningssäsong.

Enskilda avlopp

Framförs att det är hårt med totalstopp för nya avloppsanläggningar inom primär zon. För att det i framtiden ska finnas utrymme för enskilda lösningar för fastigheter som idag saknar en avloppsanläggning ersätts förbud med tillståndsplikt i föreskrifterna.

Lantbruk

Lantbruket bidrar med övergödande ämnen och kemikalier såsom växtskyddsmedel.

Nationella uppgifter från 2009 gör gällande att av de mänskligt påverkade utsläppen av kväve och fosfor kommer 43 procent av kvävet och 44 procent av fosfor från jordbruket medan 39 procent av kvävet och 51 procent av fosfor kommer från punktkällor, det vill säga reningsverk, industrier och enskilda avlopp (Källa: Jordbruksverket).

Inom jordbruket används också en rad växtskyddsmedel som oavsiktligt kan hamna i ytvatten och grundvatten genom till exempel läckage, vindavdrift, avdunstning eller felaktig hantering.

Tillstånd krävs även för mindre stallgödselanläggningar. Handläggningen bör dock bli enklare för små anläggningar.

Glasbrukstippen

När det gäller vattenkvaliteten visar undersökningen som gjordes av WSP att Hunn är tjänlig som dricksvattentäkt. Inte heller i kontrollprogrammets regelbundna provtagningar finns något som tyder på annat. Diskussioner har tidigare förts om en eventuell flytt till norra sidan av Bremyreö men någon utredning har inte genomförts. Då vattentäkten Hunn bedöms ha ett mycket högt värde bl.a. för att det saknas en reservvattentäkt är det angeläget att vattentäkten snarast får ett skydd.

Som framgår av riskinventeringen finns det ett antal föroreningskällor som kan påverka ytvattentäkten Hunn. Glasbrukstippen är en av dessa där kännedomen om risk för spridning av föroreningar funnits under några decennier. Ett kontrollprogram är därför upprättat som anger att vattenprover ska tas och analyseras två gånger per år i tippslänten, diket till Lillsjön, diket från Lillsjön, i Hunns råvatten samt i en brunn på en närliggande fastighet. Länsstyrelsen ansvarar för tillsynen av föroreningarna i glasbrukstippen. Finspångs kommun tar till sig idén om ett eventuellt omlöp runt Lillsjön. En inledande förstudie kring detta kan lämpa sig som ett examensarbete.

Inrättandet av ett vattenskyddsområde för Hunn kommer att bidra till en djupare dialog kring framtida skogsavverkningar.

Ställningstagande

Föreskrifterna ändras så att det inom primär zon gäller förbud mot motorbåtstrafik med tvåtaktsmotorer saluförda tidigare än 2007 från och med år 2022.

Föreskrifterna ändras så att det inom primär zon gäller förbud mot framförande av motorfordon på isbelagd sjö med undantag för räddningstjänsten under utryckning, insatser för upprätthållande av infrastruktur samt efter anmälan skogsbruksinsatser på öarna i sjön.

Föreskrifterna ändras så att tillstånd kan sökas hos Bygg- och miljönämnden för längre lagring än en avverkningssäsong.

Föreskrifternas ändras så att det inom primär zon krävs tillstånd från Bygg- och miljönämnden för ytterligare avloppsanläggningar för spillvatten.

Synpunkterna i övrigt leder inte till några förändringar förslaget till beslut.

Havs- och vattenmyndigheten

Vattenskyddsområdets föreslagna avgränsning och zonindelning

Vattenskyddsområdet är indelat i en vattentäktzon samt en primär och sekundär skyddszon. I beskrivningen av hur vattenskyddsområdet avgränsats så förfaller det som om att avgränsningen av primär skyddszon utgörs av ett 50-metersavstånd från öppna vattenvägar och att gränsen för sekundär skyddszon anpassats till identifierbara gränser i naturen såsom vägar, fastighetsgränser etc. Havs- och vattenmyndigheten har inga andra synpunkter på områdets avgränsning och zonindelning än att det ska vara enkelt för den det berör att avgöra om han/hon befinner sig inom eller utanför vattenskyddsområdet samt inom vilken zon han/hon befinner sig.

Synpunkter på föreslagna vattenskyddsföreskrifter

Vattenskyddsföreskrifter ska vara miljömässigt motiverade, proportionerliga samt tydliga så att det inte råder tveksamhet till vad som gäller för den som ska tolka och tillämpa föreskriften. Dubbelregleringar ska undvikas.

§§1 och 3 innehåller formuleringar som ”verksamhet ska bedrivas så att risken för vattenföroreningar minimeras” ... eller ”verksamhet som kan innebära risk för...”

Värdering och bedömning av risker är subjektiva. Det är sällsynt att risker helt kan uteslutas, men riskerna behöver samtidigt inte vara oacceptabla. Med ovanstående formuleringar bygger kommunen in en otydlighet i föreskrifterna för dem som ska tolka och tillämpa bestämmelserna.

§3 Miljöfarlig verksamhet

Miljöfarlig verksamhet är ett brett begrepp som idag omfattas av en lång rad bestämmelser i miljöbalken med tillhörande förordningar. För att undvika rik för dubbelreglering av verksamheter som kan skapa mycket merarbete för alla inblandade aktörer så bör kommunen konkretisera vilka typer av miljöfarlig verksamhet som behöver särregleras inom vattenskyddsområdet och hur prövningen enligt vattenskyddsföreskrifterna ska förhålla sig till det ordinarie provningssystemet. Vad händer t ex med verksamheter som innehar tillstånd enligt miljöbalken från t ex miljöprovningssvepningen? Krävs det kompletterande provning från Bygg- och miljönämnden?

§5 Hantering av bekämpningsmedel

Enligt föreskrifterna kräver lagring av kemiska bekämpningsmedel liksom påfyllning, tillredning och rengöring av utrustning tillstånd från bygg- och miljönämnden. Enligt bestämmelserna krävs dock inget tillstånd för spridning, varför?

§8 Föreskriften anger förbud mot uppställning av arbetsfordon och arbetsmaskiner under längre sammanhängande tid 1 dygn inom primär skyddszon.

Havs- och vattenmyndigheten erinrar om att en sådan skrivning ställer krav på betydande informations- och uppföljningsinsatser.

Kommentarer

Havs- och vattenmyndigheten lyfter i sitt remissvar fram att områdets avgränsning och zonindelning ska vara enkel för den det berör dvs. enkelt att avgöra om han/hon befinner sig inom eller utanför vattenskyddsområdet samt inom vilken zon han/hon befinner sig. Detta har även varit Finspångs kommuns utgångspunkt i arbetet med förslaget.

I remissvaret framförs vidare att kommunen bygger in en otydlighet i föreskrifterna för dem som ska tolka och tillämpa bestämmelserna i föreskrifternas paragraf 1 och 3. Paragraf 1 är en generell bestämmelse i syfte att mana till försiktighet. Texten kring miljöfarlig verksamhet i paragraf 3 revideras.

I remissvaret ifrågasätts också varför inget tillstånd krävs för spridning av bekämpningsmedel. Tillstånd för spridning av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde är reglerat i SNFS 1997:2 och avsikten med att inte reglera denna i vattenskyddsföreskrifterna var att undvika en dubbelreglering. Nu har det kommit till kommunens kännedom att den generella tillståndsplikten inom vattenskyddsområden kan vara på väg bort. Utifrån de nya uppgifterna kompletteras därför tillståndsplikten i vattenskyddsföreskrifterna så att den även omfattar spridningen.

Havs- och vattenmyndigheten påtalar att skrivningen kring förbud mot längre uppställning av arbetsfordon och maskiner under längre sammanhängande tid än ett dygn ställer krav på betydande informations- och uppföljningsinsatser. Föreskrifterna revideras så att det gäller förbud mot uppställning av arbetsfordon och arbetsmaskiner utan uppsikt inom primär zon, vilket ökar tydligheten och förenklar tillsyn av efterlevnaden.

Ställningstagande

Texten kring miljöfarlig verksamhet i föreskrifterna revideras.

Föreskrifterna kompletteras med att det krävs ett tillstånd från Bygg- och miljönämnden även för spridning av bekämpningsmedel.

Föreskrifterna ändras så att det inom primär zon gäller förbud mot uppställning av arbetsfordon och arbetsmaskiner utan uppsikt (med arbetsfordon avses inte reservaggregat för elförsörjning). Undantag från förbudet gäller för arbetsredskap som normalt används i ett hushåll.

Länsstyrelsen i Östergötland

Allmänt

Av det aktuella förslaget framgår att ytvattentäkten Hunn försörjer ca 1 000 invånare i Rejmyre med dricksvatten och att reservvattentäkt saknas för närvarande. Länsstyrelsen ser därför positivt på Finspångs kommuns arbete med att ta fram ett förslag till vattenskyddsområde för ytvattentäkten Hunn.

Ansökans innehåll

Enligt Naturvårdsverkets handbok (2010:5) baseras indelningen i zoner för ytvattentäkter på rinntiden i sjöar och vattendrag och eventuella tekniska barriärer eller skyddssystem. Med rinntid avses här den tid som det förväntas ta för en eventuell förorening att transporteras genom sjöar och vattendrag fram till vattenintaget eller vattentäktszonen. Länsstyrelsen konstaterar mot bakgrund av detta att det i förslaget föreligger svårigheter med att utläsa hur indelningen av vattenskyddsområdet i olika zoner har genomförts.

I underlaget till beslutet framförs på sid 4 under rubriken vattendom:

”Vattendom på vattenuttaget och intagsanordningar finns inte. Vattenuttaget från Hunn påbörjades 1967 enligt ett avsyningsutlåtande från Länsstyrelsen i Östergötland, daterat 1967-09-12.”

Enligt Länsstyrelsens bedömning framgår det av miljöboken att det finns en dom från 1952 angående grundvattentäkt för Rejmyre och att domen fortfarande gäller men det framgår inte om grundvattentäkten är i bruk.

Länsstyrelsen anser mot bakgrund av detta att om det finns en koppling till det nu aktuella förslaget bör detta nämnas, alternativt om domen inte nyttjas, bör den dras tillbaka.

På sidan 15 i underlaget till beslut beskrivs följande:

”Sjön är reglerad och det är viktigt att de olika fallägarna, som kan påverka vattenståndet, är observanta och samordnar sina tappningar och kontrollerar avrinningen. Genom den samordnade vattenregleringen inom Nyköpingsåarnas vattenvårdsförbund kan flödet inom Nyköpingsån, där Hunn ingår, samordnas på ett bra sätt. De negativa effekterna av främst höga flöden kan därigenom minskas.”

Länsstyrelsens bedömning är att sjön regleras vid Hävla Bruk. Det finns en dom från 11 november 1931 som anger dämningegräns. Om en samordning ska ske bör detta göras utifrån gällande vattendorar. Detta bör även på motsvarande sätt ske när det gäller exempelvis tillrinningen från Magnehultsån.

Länsstyrelsen anser även att det vore värdefullt med en utförligare beskrivning av hur sjön regleras och hur risken för översvämningar etc. kan hanteras.

När det gäller beredskap, farligt gods m.m. anser Länsstyrelsen att det är viktigt att nämnd beredskapsplan tas fram för sanering vid akut föroreningsrisk.

Länsstyrelsen anser att klimatförändringarna och anpassningen till dessa har behandlats på ett godtagbart sätt i underlaget. Det är dock viktigt att det som föreslås gällande dagvattenhanteringen och vattenförsörjningsplan genomförs.

Under rubriken ”Småbåtshamn” och Hunnsbackeviken framgår att det inte finns någon anordnad plats för tvättning och målning med ex bottenfärger. Länsstyrelsen anser att kommunens planer mot bakgrund av detta borde finnas med i underlaget.

Föreskrifter

Miljöfarlig verksamhet

Länsstyrelsen rekommenderar att kommunen på ett tydligare sätt definierar vad som innefattas i begreppet anmälningsskyldig miljöfarlig verksamhet.

Länsstyrelsen anser att föreskriften avseende motorbåtstrafiken (§ 8) bör förtydligas.

Definitioner

Spridning av kemiska bekämpningsmedel

Regelverket kring kemiska bekämpningsmedel omarbetas för närvarande till följd av införlivandet av växtskyddsdirektivet (2000/29/EG) i svensk lagstiftning. Oklarheter råder huruvida det generella kravet på tillståndsplikt inom vattenskyddsområden kommer att finnas kvar.

Övrigt

Det är angeläget att skyddsområdet så snart som möjligt fastställs i kommunens översiktsplan, detta för att även långsiktigt säkerställa en god tillgång på dricksvatten för kommunens medborgare.

Vidare vill Länsstyrelsen understryka vikten av att en reservvattentäkt säkerställs och att detta genomförs så snart som möjligt.

I beslutet bör framgå hur man överklagar detsamma och om föreskrifterna gäller omedelbart även om de överklagas.

Länsstyrelsen vill avslutningsvis erinra om att beslut om vattenskyddsområde ska kungöras på det sätt som är föreskrivet för författningar i allmänhet och också kungöras i ortstidning.

Kommentarer

Zonindelning

Havs- och vattenmyndigheten betonade i sitt remissvar att områdets avgränsning och zonindelning ska vara enkel för den det berör dvs. enkelt att avgöra om han/hon befinner sig inom eller utanför vattenskyddsområdet samt inom vilken zon han/hon befinner sig. Detta har även varit Finspångs kommuns utgångspunkt i arbetet med förslaget. Havs- och vattenmyndigheten hade inga andra synpunkter på områdets avgränsningar och zonindelning.

Arbetet med utformningen av vattenskyddsområdet påbörjades redan år 2008. Sedan dess har även tre samrådsmöten ägt rum samt ett flertal dialoger med berörda. Under handläggningstiden har även en mängd förslag på olika utformningar diskuterats.

Zonindelningen har bedömts enligt följande;

Ett avgränsande avstånd på 50 m kring råvattenuttaget bedöms säkra ett effektivt närskydd.

Den primära skyddszonen består av sjöarna Hunn och Magnehultesjön samt Magnehultån som förbinder dem. I den primära skyddszonen ingår även en strandzon som barriär på 50 m kring dessa vattenförekomster. Bedömningen att det avståndet är passande för den primära skyddszonen baserar vi bland annat på kunskap om de naturliga förutsättningarna runt Hunn. I handboken framgår även att strandzonen bör vara minst 50 m bred.

Vattenskyddsområdets yttre kant (sekundära skyddszonen) följer i huvudsak sjöns Hunns avrinningsområdesgränser vilket bedöms som ett väl avvägt område.

Dessa begränsningar innebär att en olyckshändelse hinner upptäckas i god tid och att åtgärder hinner vidtas innan föroreningen riskerar att nå vattenintaget.

Vattendom

Enligt Länsstyrelsens bedömning framgår det av miljöboken att det finns en dom från 1952 angående grundvattentäkt för Rejmyre och att domen fortfarande gäller men det framgår inte om grundvattentäkten är i bruk. Länsstyrelsen anser mot bakgrund av detta att om det finns en koppling till det nu aktuella förslaget bör detta nämnas, alternativt om domen inte nyttjas, bör den dras tillbaka.

Reglering

Samordningen av vattenregleringen inom Nyköpingsåarnas vattenvårdsförbund, där vattenskyddsområdet ingår, sker utifrån gällande vattendomar.

Miljöfarlig verksamhet

Länsstyrelsen rekommenderar att kommunen på ett tydligare sätt definierar vad som innefattas i begreppet anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet. Man anser vidare att föreskriften avseende motorbåtstrafiken (§ 8) bör förtydligas. För att tydligare definiera vad som innefattas i begreppet anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet revideras texten i paragraf 3 och texten i definitionen förtydligas.

Spridning av bekämpningsmedel

I remissvaret framförs att regelverket kring kemiska bekämpningsmedel omarbetas för närvarande till följd av införlivandet av växtskyddsdirektivet (2000/29/EG) i svensk lagstiftning. Oklarheter råder huruvida det generella kravet på tillståndsplikt inom vattenskyddsområden kommer att finnas kvar.

Övrigt

Länsstyrelsen framför att det i beslutet bör framgå hur man överklagar detsamma och om föreskrifterna gäller omedelbart även om de överklagas samt att beslut om vattenskyddsområde ska kungöras på det sätt som är föreskrivet för författningar i allmänhet och också kungöras i ortstidning. Förslaget till beslut uppdateras utifrån dessa synpunkter.

Framtagande av planer för att trygga tillgången till dricksvatten är ett område som kommer att ses över vid aktualiseringen av översiktsplanen.

Ställningstagande

Texten kring vattendom uppdateras i underlaget till beslut.

Texten kring miljöfarlig verksamhet i föreskrifterna revideras.

Föreskrifterna kompletteras med att det krävs ett tillstånd från Bygg- och miljönämnden även för spridning av bekämpningsmedel.

Förslaget till vattenskyddsområde kompletteras med information kring överklagande, ikraftträdande och kungörelse.

Trafikverket

Trafikverket anser att de aktuella föreskrifterna är väl genomarbetade. Trafikverket är väghållare för länsväg 1175 som passerar genom området och vägen är inte en väg som saltas på vintern men det vore önskvärt att vid akut behov, av trafiksäkerhetsskäl, ha möjlighet att använda vägsalt utan tillstånd från Bygg- och miljönämnden.

Kommentarer

Tillstånd för att använda vägsalt kan sökas i god tid och för flera år vilket innebär att det inte bör utgöra något hinder för akuta insatser.

Ställningstagande

Yttrandet föranleder inga ändringar i förslaget till beslut.

SMHI

SMHI ställer sig positiva till att kommunen inrättar ett vattenskyddsområde i Hunn.

Vi ser också positivt på planerna att ta fram en kommunal vattenförsörjningsplan.

SMHI har följande synpunkter på skyddszonernas avgränsning. Områdets föreskrifter ingår inte i yttrandet, eftersom de delarna ligger utanför SMHIs kompetensområde.

SMHI saknar en närmare beskrivning av hur avgränsningen av zonerna är gjord. Enligt Naturvårdsverkets handbok ska den primära zonen innefatta områden med 12-timmars rinntid till intaget och den sekundära zonen området med 24-timmars rinntid. SMHI rekommenderar att kommunen ser över avgränsningen med tanke på följande aspekter:

- Rinntiden borde vara betydligt kortare från vattendragen och sjöarna uppströms Magnehultsjön än från det landområde som utgör den sekundära zonen.
- Även mindre vattendrag som rinner till Hunn borde ingå i den primära zonen om de ligger inom 12-timmars rinntid till intaget. Ett exempel är den bäck som rinner ut i Sågviken vid Rejmyre.
- I förslaget täcker den sekundära zonen även områden som inte ingår i Hunns tillrinningsområde.
- Vatten från de norra delarna av sjön finns inte med i skyddsområdet på grund av att vattnet inte strömmar från norra delen till vattenintaget. Vi efterlyser dock en undersökning av hur vattnet strömmar vid kraftig nordlig vind.

Kommentarer

Hur ett vattenskyddsområde ska utformas beror i första hand på de naturliga förutsättningarna på platsen. Handboken är ett bra verktyg vid framtagande av vattenskyddsområden men inte någon bestämmelse eller föreskrift och är ett av många verktyg som kommuner använder vid framtagande av vattenskyddsområden. Den största källan är dock en sammanvägning av de kunskaper, undersökningar och erfarenheter som finns inom kommunen.

Vad gäller rinntider gjordes tidigt i processen bedömningen att bland annat områdets karaktär innebar att beräkningar på rinntider inte skulle innebära högre skydd för vattentäkten. Prioriterat var dock att vattenskyddsområdets yttre kant (sekundära skyddszonen) i huvudsak skulle följa sjön Hunns avrinningsområdesgränser. Diskussioner har även senare förts vad gäller beräkningar av rinntider men bedömningen är densamma att det inte skulle innebära något högre skydd. Vid framtida revidering kommer frågan om beräkningar av rinntider att åter tas i beaktande.

De områden som inte ingår i avrinningsområdet men ändå ingår i förslaget till sekundär skyddszon justeras.

De norra delarna av sjön som rör Ölmetorp innefattas av den sekundära skyddszonen. Däremot har vi inte ansett det sannolikt att de nordvästra delarna av sjön alls skulle kunna påverka drickvattenintaget. Den bedömningen är gjord efter en värdering av sjöns karaktär avseende bland annat det smala sundet som sammanbinder den delen med resterande delar av sjön.

Ställningstagande

De områden som inte ingår i avrinningsområdet men ändå ingår i förslaget till sekundär skyddszon läggs utanför vattenskyddsområdet.

Sveaskog

Sveaskog Förvaltnings AB äger fastigheten Rejmyre 2:4, som i stor omfattning berörs av förslaget till vattenskyddsområde för vattentäkten Hunn. Inom fastigheten bedrivs aktivt produktionsskogsbruk med undantag från de områden som är avsatta för naturvård. Enligt Finspångs kommuns översiktsplan föreslås även område för landsbygdsutveckling (bostadsbebyggelse och turistverksamhet) inom Rejmyre 2:4 utmed Hunn.

Vid samrådsmöte den 16 juni deltog Jesper Östensson från Sveaskog. Följande synpunkter på förslag till skyddsföreskrifter för rubricerat vattenskyddsområde följer i huvudsak vad han framförde på mötet;

- Enligt § 8 skall förbud *gälla mot framförandet av motorfordon på isbelagd sjö.*

Inom Sveaskogs fastighet finns öar, främst Bremyreö och Lillön. Skogsbruk på öar är komplicerat och förknippat med svåra transporter. Att, om vinterförhållande så medger, kunna anlägga och utnyttja isvägar är väsentligt för att effektivt forsla skogsmaskiner och virke till/från öarna och därmed minska båttransporter och lastning/lossning inom primär zon. Sveaskog anser att förbudet ska begränsas till att inte omfatta transporter för skogsbrukets behov.

- Enlig § 9 anges att; ”*Vid planläggning av slutavverkning skall vattenskyddsfrågor särskilt beaktas och kopia av anmälan till*

Skogsstyrelsen skall sändas till Bygg- och miljönämnden minst 6 veckor innan avverkningens genomförande.” Dessutom anges inom primär zon ”Vid avverkning, gallring och markberedning över 0,49 ha krävs föregående anmälan till Bygg- och miljönämnden.”

Skogsvårdslagen anger att anmälan om föryngringsavverkning (enligt vissa villkor) ska anmälas till Skogsstyrelsen. För större skogsbolag är administrativa särkrav, utöver vad lagen anger samt tillståndskrav/förbud enligt myndigheternas föreskrifter, svåra att hantera. Att därför förelägga fastighetsägaren att skicka kopia på skogsanmälan till Bygg- och miljönämnden är inte skäligt, liksom inte heller anmälan inom primär zon. Sveaskog motsätter sig bestämt sådana krav. Sveaskog rekommenderar istället Bygg- och miljönämnden att kontakta Skogsstyrelsen för ett samarbete runt anmälningarna.

- I § 9 anges vidare att; ”*Upplag överstigande en avverkningssäsong av bark, flis, timmer och liknande är förbjudet.*”

Att lagra GROT (grenar och toppar) samt stamvirke (mestadels löv) för biobränsleändamål längre än en avverkningssäsong är affärsmässigt nödvändigt och sker huvudsakligen på skotningsavstånd utmed skogsvägarna. Då merparten av Sveaskogs skogsbilvägar inom fastigheten är belägna inom den sekundära zonen saknas annan lagringsplats. Sveaskog saknar i underlaget till beslut motivering för att lagringstiden ska begränsas. Införs tidsbegränsning av lagring även av GROT och stamvirke för biobränsleändamål (utöver begränsningen för övrigt timmer) anser Sveaskog detta överstiga vad som kan krävas enligt de allmänna hänsynsreglerna och då vara berättigande till ersättning.

Sveaskog har 2 st terminaler för virkesupplag inom Rejmyre 2:4 som kan beröras av vattenskyddsområdet. Den ena terminalen, Terminal 1 (se bilaga), är belägen söder om vägen strax utanför den sekundära zonen och Terminal 2 är belägen innanför den sekundära zonen. Kan dessa terminaler (eller någon av dem) ej nyttjas p.g.a. föreskrifter för vattenskyddsområdet, behöver de ersättas på nya platser som hårdgörs. Om så behöver ske anser Sveaskog detta överstiga vad som kan krävas enligt de allmänna hänsynsreglerna och då vara berättigande till ersättning.

- I Underlag till förslag om beslut föreslås att skyddszon för tillflöden ska vara 50 m på var sida om flödet.

Sveaskog efterlyser motivering och underlag till denna gräns. Dessutom är det otydligt vilka tillflöden som avses. Avses alla diken som för vatten till sjön på ett eller annat sätt, eller bara de stora? Sveaskog tillämpar normalt alltid en kantzon utmed vattendrag, men vars bredd anpassas beroende på förhållandena som råder på den aktuella platsen.

- I § 9 föreskrivs ett allmänt hänsynstagande av vattenskyddsfrågor som borde kunna räcka långt; ”Vid planläggning av slutavverkning skall vattenskyddsfrågor särskilt beaktas.”

Sveaskog förutsätter att kommunens intentioner om LIS-områden i gällande översiktsplan ej hindras av vattenskyddsområdet och dess föreskrifter

Kommentarer

Motorfordon på isbelagd sjö

Det råder förbud mot framförande av motorfordon på isbelagd sjö med undantag för räddningstjänsten under utryckning och insatser för upprätthållande av infrastruktur.

Föreskrifterna ändras så att det efter anmälan till Bygg- och miljönämnden kan bli möjligt att isvägar får användas för avverkning på öarna i sjön.

Slutavverkning

Det ingår inte i Skogsstyrelsens uppdrag att kontrollera om anmälan berör ett kommunalt vattenskyddsområde. Kommunen är därmed förhindrad att begära en sådan överföring som SVEA skog efterfrågar. Däremot åligger det verksamhetsutövaren (den som avverkar) att känna till om området berör ett vattenskyddsområde. Uppgifter härom kan erhållas från berörd kommun.

Upplag överstigande en avverkningssäsong

Föreskrifterna ändras så att tillstånd kan sökas hos Bygg- och miljönämnden för längre lagring än en avverkningssäsong.

Zonindelning

Vad gäller formuleringen om 50 m på var sida om flödet avses det endast flödet mellan Magnehultssjön och Hunn. De flesta andra tillflöden ingår i den sekundära skyddszonen. Avståndet 50 m baseras annars på att det är ett avstånd som kan anses tjäna som barriär för att förhindra eventuella föroreningar. Primär skyddszon gäller bara för de tillflöden som är markerade på bilagd karta.

Ställningstagande

Föreskrifterna ändras så att det efter anmälan till Bygg- och miljönämnden kan bli möjligt att isvägar får användas för avverkning på öarna i sjön.

Föreskrifterna ändras så att tillstånd kan sökas hos bygg- och miljönämnden för längre lagring än en avverkningssäsong.

Holmen

Vi har en synpunkt gällande § 4 Hantering av brandfarliga vätskor.

”Hantering av mer än 250 liter brandfarlig vätska får ej ske utan tillstånd från Bygg- och miljönämnden”.

Omkring 1000 ha av Holmens skogsmark kommer att påverkas av föreskrifterna kopplade till vattenskyddsområdet för Hunn. Då en maskintank på våra skogsmaskiner kan rymma omkring 400-500 liter diesel, kommer vi behöva ansöka om tillstånd för att få hantera mer än 250 liter brandfarlig vätska varje gång vi ska ha en maskin i området för att avverka. Vi misstänker att detta kan bli tidskrävande, varför vi undrar om kravet på tillstånd kan ändras genom att höja mängden brandfarlig vätska man får hantera utan tillstånd, eller om det t.ex. går att få ett generellt tillstånd?

Kommentarer

Kommunen delar Holmens uppfattning att tillståndsförfarandet kan bli tidskrävande. Dock innebär dessa stora maskintankar en risk när de vistas i vattenskyddsområdet och beredskap för tillbud behöver finnas samt försiktighetsåtgärder vidtas vid uppställande av maskinerna.

Ställningstagande

I föreskrifterna undantas fordon och arbetsmaskiner från tillståndskravet när det gäller hantering av mer än 250 liter brandfarlig vätska. Föreskrifterna kompletteras med att försiktighetsmått och beredskap ska vidtas.

LRF

Med anledning av förslaget till skyddsområde samt föreskrifter för vattentäkten i Hunn (daterat 2014-06-02) vill LRF Östergötland framföra följande.

LRF Östergötland ser positivt på att kommunen i föreliggande förslag lyssnat på de företagare som berörs av förslaget och delvis justerat det tidigare förslaget. LRFs kommungrupp i Finspång har därför valt att inte lämna några ytterligare synpunkter på nuvarande förslag. Den regionala organisationen, LRF Östergötland, vill däremot lämna några principiella synpunkter.

Kommunen föreslår anmälningsplikt på ett flertal områden. Anmälningsplikterna kan skapa onödig oförutsägbarhet hos företagarna samt ökad administration och ökade kostnader för såväl kommunen som företagen. LRF Östergötland är tveksam till om nyttan av dessa står i rimlig proportion till dess olägenheter. LRF Östergötland vill därför föreslå att föreslagna anmälningsplikter för t ex skogsbruksåtgärder överstigande 0,49 ha inom primär zon, gödselspridning, djurhållning, betesdrift mm stryks ur förslaget, alternativt ersätts med en skrivning som klargör vad i den anmälda verksamheten som är tänkt att villkoras (t ex att bredspridning av stallgödsel är förbjuden närmre än XX meter från YY).

Förslaget till föreskrifter lyfter särskilt fram att lagring, påfyllning, tillredning och rengöring av utrustning för bekämpningsmedel är tillståndspliktig. Det är positivt med ett sådant förtydligande. Av de allmänna upplysningarna framgår dock att även yrkesmässig användning av

sådana produkter är tillståndspliktig enligt SNFS 1997:2. Om kommunen har för avsikt att, genom tillståndsförfarandet, kraftigt begränsa den yrkesmässiga användningen bör även denna tillståndsplikt skrivas in i föreskrifterna, för att skapa formell ersättningsgrund. Denna rekommendation framgår även av NFS 2000:7. Om kommunen däremot utgår från att användningen kommer att kunna fortsätta behöver detta synsätt framgå av underlaget.

Kommentarer

Anmälningsplikt

Anmälningsplikten syftar till att Bygg- och miljönämnden ska få uppgifter om åtgärder inom primär zon som kan påverka vattenkvaliteten. Bygg- och miljönämnden får genom anmälningsförfarandet möjlighet att förelägga om försiktighetsmått och bedriva tillsyn. Genom att föreskriva om generella villkor/försiktighetsmått direkt i föreskrifterna tappar man möjligheten att bedöma vilka försiktighetsmått som är lämpliga i det enskilda fallet. Kommunen avser att ha föreslagna anmälningsplikter kvar med oförändrad lydelse.

Bekämpningsmedel

När det gäller krav på tillstånd för spridning av bekämpningsmedel resonerade kommunen som så att spridningen redan reglerades i SNFS 1997:2 och genom att inte reglera denna i vattenskyddsföreskrifterna undveks en dubbelreglering. Nu har det kommit till kommunens kännedom att den generella tillståndsplikten inom vattenskyddsområden kan vara på väg bort. Utifrån de nya uppgifterna kompletteras därför tillståndsplikten i vattenskyddsföreskrifterna så att den även omfattar spridningen.

Ställningstagande

Föreskrifterna kompletteras med att det krävs ett tillstånd från Bygg- och miljönämnden även för spridning av bekämpningsmedel.

Hans Kindstrand

Tack för en bra föredragning. Det är roligt att se ett bra miljöarbete. Att skydda våra insjöar från föroreningar, försurning och övergödning är en konkret, lokal och angelägen uppgift. I min verksamhet har jag alltför ofta konfronterats med miljökrav som inte handlat om att skydda miljön – utan i bästa fall att göra av med pengar, och i värsta fall att offra stora miljövärden för något ”högre mål”.

Jag och min hustru bor i Bremyra på grund av de stora miljövärden som finns där. Jag tror att Finspångs kommun skulle vinna mycket på ett tydligare och mer konkret uttalat miljömål. Tänk tanken, vi vill vara en kommun för människor som bor, eller vill bo här, därför att vi på ett handfast sätt värnar om människors livsmiljö. Rent vatten i kommunens insjöar – oavsett hur det skall användas – är i den kontexten inte en kontroversiell fråga.

Man kan inte göra en sak, utan att samtidigt avstå från att göra något annat. Tänk och tänk igen hur resurserna skall användas.

Jag sitter i styrelsen för Bremyra Samfällighetsförening. Jag kommer att redogöra för kommunens förslag till vattenskyddsområde för Hunn och jag kommer att tillstyrka liggande förslag.

Kommentarer

I yttrandet tillstyrks förslaget till vattenskyddsområde.

Ställningstagande

Yttrandet föranleder inga ändringar i förslaget till beslut.

Ulrika Borg och Jens Jensen

Synpunkter på Kalbo 1:72 som föreslagits omfattas av vattenskyddsområde för Hunn

Vår fastighet Kalbo 1:72 ingår i det vattenskyddsområde som Finspångs kommun föreslår ska omge sjön Hunn. På grund av våra arbeten hade vi dessvärre inte möjlighet att delta i samrådsmötet som arrangerades den 16 juni i Rejmyre. Enligt muntlig överenskommelse med Per Strannelid inkommer vi med skriftliga synpunkter på förslaget.

Vi tycker det är bra att Hunn skyddas. Av kartan över det föreslagna vattenskyddsområdet framgår att vår fastighet Kalbo 1:72 föreslås ingå i den sekundära zonen av vattenskyddsområdet. Av samma karta framgår även tydligt att vår fastighet ligger utanför avrinningsområdet till sjön Hunn i enlighet med SMHI:s uppgifter.

Att vår fastighet föreslås ingå i det föreslagna vattenskyddsområdet uppfattar vi beror på att detta område godtyckligt har avgränsats genom att det helt enkelt dragits längs med några av de befintliga vägar som finns i närheten av vår fastighet. Vi ifrågasätter därför utpekandet av Kalbo 1:72 som innefattades i det sekundära vattenskyddsområde som föreslås.

För kännedom vill vi nämna att eftersom vår fastighets avrinningsområde, topografiskt och hydrologiskt, ser ut som det gör rinner vårt avlopp givetvis ut öster om Kalbovägen via Vrånggölen, Stora Gryten vidare mot Tisnaren och inte väster om Kalbovägen mot Hunn.

Vi ser fram emot en fortsatt dialog med Finspångs kommun i detta ärende.

Kommentarer

Under framtagandet av vattenskyddsområdet har kommunens utgångspunkt varit att områdets avgränsning och zonindelning ska vara enkel att förstå dvs. att det ska vara enkelt att avgöra om man befinner sig inom eller utanför vattenskyddsområdet samt inom vilken zon. Som ni mycket riktigt påpekar har vi i det arbetet försökt att avgränsa de olika områdena genom naturliga gränser såsom vägar. Det vi nu uppmärksammat är att detta

inneburit att vissa fastigheter som inte ingår i avrinningsområdet ändå kommit innanför det sekundära skyddsområdet. Justeringar görs så att berörda fastigheter inte längre ingår i det sekundära skyddsområdet.

Ställningstagande

Justeringar görs så att fastigheter som inte ingår i avrinningsområdet inte ingår i vattenskyddsområdet.

Roland Lindén, Agneta Lindén Långström och Thorbjörn Långström

Angående förslag till beslut om införande av vattentäkt i sjön Hunn, Rejmyre.

Vi emotsätter oss bestämt paragraf 6:

”Inom primär zon gäller dessutom”. Förbud mot ytterligare avloppsanläggningar för spillvatten.

Detta förbud sätter vi oss bestämt emot då vi tror att det i framtiden ska finnas utrymme för enskilda lösningar för varje fastighet som idag inte har en avloppsanläggning.

Vi är övertygade om att enskilda lösningar av avloppsanläggningar kommer att gynna en vattentäkt i sjön Hunn.

Kommentarer

I yttrandet framförs kritik mot ett totalstopp för nya avloppsanläggningar inom primär zon. För att det i framtiden ska finnas utrymme för enskilda lösningar för fastigheter som idag saknar en avloppsanläggning ersätts förbud med tillståndsplikt i föreskrifterna.

Att enskilda avloppsanläggningar skulle gynna vattentäkten ställer vi oss dock tveksamma till. De 10 procent av de hushåll som har enskilda avloppsanläggningar släpper ut lika mycket övergödande ämnen som de 90 procent som är anslutna till kommunalt avlopp. Däremot är torra lösningar tryggare för våra vatten.

Ställningstagande

Föreskrifternas ändras så att det inom primär zon krävs tillstånd för ytterligare avloppsanläggningar för spillvatten.

Kjell Dahlberg

Jag var med på mötet i Folkets Hus i Rejmyre den 16 juni ang. vattentäkten Hunn. Först en spontan reaktion: Bra möte, bra bemötande och en givande och trevlig konversation. Det är klart att vi ska ha rent vatten. Den ende som reserverade sig för 100-meter regeln för skogsavverkning intill vattentäkten var en representant från skogsägarna. Jag har läst rekommendationerna från skogsstyrelsen och dom säger 100 m. Håll nu fast vid detta! Jag blir så

upprörd när skogsfolket alltid får sin vilja igenom utan att någon reagerar. Det finns andra viktiga tidsaspekter på varför vi ska behålla vår skog intill våra vattendrag, bl.a. turism. Eller i värsta fall flyktingar från Holland när havet stiger inom 100 år. Vi måste tänka framåt och vara visionärer med hjälp av de senaste forskningsresultaten.

Nu har jag tankat akylatbensin för första gången hos Q-star i Norrköping för att användas till min gamla 2-taktsutombordare. Mitt samvete är lite renare. Jag har i mer än 25 år hyrt ut kanoter här i Rejmyre till människor från när och fjärran. Akylatbensinen kostar några kronor mer än 95-oktanig bensin men är nästa helt fri från gifter som annars sprids i våra sjöar. Jag har ett djärvt grepp: Varför inte ett samarbete mellan Q-star och Finspångs kommun?

Akylatbensin i Östergötland finns för närvarande bara att tanka från en pump hos Q-star i Norrköping enligt mina efterforskningar.

Och sist men inte minst: Ett utdrag från min födelsestad Örebro Kommuns intentioner vad beträffar närmiljön:

Alla innevånare, oavsett ålder eller handikapp, skall ha tillgång till ett rikt utbud av olika grönområden för rekreation, avkoppling och naturupplevelser i nära anslutning till bebyggelse, skola och arbete.

Och sedan:

Naturmarkskötsel:

Att bibehålla och skapa en levande grönstruktur av attraktiva skogar, naturområden och stråk av parkmark. Målsättningen är att skapa goda livsmiljöer för oss innevånare och att bevara biologisk mångfald. Alla innevånare, oavsett ålder eller handikapp ska ha tillgång till ett rikt utbud av olika grönområden för rekreation, avkoppling och naturupplevelser i nära anslutning till bebyggelse, skola och arbete.

Ta nu till er av detta! Finspångs kommun består mest av skog. Det Reine Hansson åsamkade oss här i Rejmyre vill vi inte vara med om en gång till. Det ska vara inflytande och samråd i fortsättningen när det gäller avverkning av skog nära samhället. Och så har han mage att säga att det blir ljusst och fint! !! Så mitt råd till Finspångs kommun är att satsa på närmiljön!

Kommentarer

Skyddszon

I yttrandet framförs att kommunen behöver hålla fast vid det generella avståndet vid vattentäkten. Motiveringen till att 50 m är satt som ett generellt avstånd från vattenförekomster är att strandzoner är av stor vikt och en viktig barriär för att förhindra eventuella föroreningar. Att avståndet 50 m används beror på att det avståndet under tidigare prövningar, i flertalet kommuner, bedömts vara ett väl avpassat barriäravstånd.

Bränsle

I yttrandet förordas att akylatbensin används istället för 95-oktanig bensin. Detta är något som kommunen kan förmedla via information, till exempel på hemsidan.

Naturmarkskötsel

I yttrandet framförs också vikten av en levande grönstruktur av attraktiva skogar, naturområden och stråk av parkmark i syfte att skapa goda livsmiljöer för oss innevånare och att bevara biologisk mångfald. Inrättandet av ett vattenskyddsområde för Hunn kommer att bidra till en djupare dialog kring framtida skogsavverkningar kring sjön Hunn.

Ställningstagande

Yttrandet föranleder inga ändringar i förslaget till beslut.

Anders Hjort Anneberg

Av förslag till beslut framgår att tvåtaktsmotorer saluförda tidigare än 2007 inte får användas i sjön. Detta kan i flera fall innebära en ekonomisk hög avskrivning på båtmotorer pga. ert förslag om år 2020. Jag anser att förbudet, för att få en rimlig avskrivningstid, bör vara 2025-2030

PS Båtarna i sjön används en kort tid över året 2-3 mån.

Kommentarer

Sjön Hunn med omgivande stränder är viktig för rekreation och friluftsliv. Båtlivet utgör en del av detta, men utsläpp från båtmotorer medför också en risk för vattenförorening. Särskilt äldre tvåtaktsmotorer utgör en risk då de släpper ut en relativt stor del av bränslet rakt ut i vattnet. Efter beslut i EU har regler införts i svensk lagstiftning vilket resulterat i att nya tvåtaktsmotorer som saluförs efter den 1 januari 2007 använder en teknik med bättre miljöprestanda. I föreskrifterna föreslås därför ett förbud mot motorbåtstrafik med tvåtaktsmotorer saluförda tidigare än 2007 från och mer år 2020. Med tanke på den långdragna processen innan föreskrifterna träder i kraft förlängs utfasningstiden till 2022.

Ställningstagande

Föreskrifternas ändras så att inom primär zon gäller förbud mot motorbåtstrafik med tvåtaktsmotorer saluförda tidigare än 2007 från och med år 2022.

Gunilla Hurtig Johansson och Göran Johansson

Under vinter och våren 2014 genomförde Finspångs kommun en skogsavverkning vid utloppet från Lillsjön som gränsar till glasbrukstippen. Sveaskog gjorde också samma avverkning vid samma sjö och samma bäck – detta vatten rinner sedan ut i sjön Hunn.

Den skog som då fanns måste ha haft en betydande inverkan på vattenflödet från Lillsjön ner till Hunn, eftersom skogen fick sin vattenförsörjning från detta vatten. Gamla vattenflödesmätningen mellan dessa sjöar måste vara betydligt större idag än föregående mätningar - då skogen nu mera är borttagen.

Förslag: Vattenflödet till Lillsjön idag kommer bl.a. från Borsjön (Bårsjön) som har visat sig innehålla en mycket fin vattenkvalité. Om man leder detta vattnet före - och förbi Lillsjön till bäcken ner mot sjön Hunn, så kan man på så vis isolera Lillsjön och glasbrukstippen från att rinna ut i sjön Hunn.

Det vore också bra om man planterar nytt trädbestånd runt Lillsjön och på så vis torrlägga den.

Några tankar som vi har och som känns viktiga för framtida vattenförsörjning för Rejmyre och kommande generationer.

Kommentarer

Glasbrukstippen

Som framgår av riskinventeringen finns det ett antal föroreningskällor som kan påverka ytvattentäkten Hunn. Glasbrukstippen är en av dessa där kännedomen om risk för spridning av föroreningar funnits under några decennier. Ett kontrollprogram är därför upprättat som anger att vattenprover ska tas och analyseras två gånger per år i tippslänten, diket till Lillsjön, diket från Lillsjön, i Hunns råvatten samt i en brunn på en närliggande fastighet. Länsstyrelsen ansvarar för tillsynen av föroreningarna i glasbrukstippen. Finspångs kommun tar till sig idén om ett eventuellt omlöp runt Lillsjön. En inledande förstudie kring detta kan lämpa sig som ett examensarbete.

Skogsavverkning

Inrättandet av ett vattenskyddsområde för Hunn kommer att bidra till en djupare dialog kring framtida skogsavverkningar.

Ställningstagande

Yttrandet föranleder inga ändringar i förslaget till beslut.